

## Verslag Overlegvergadering FR-FB FGGA 31 augustus 2020

<i>Locatie:</i>	Via Microsoft Teams
<i>Tijd:</i>	09.00-10.30 uur
<i>Faculteitsraad:</i>	Pauline Hutten, Pieter Sellies, Job Kemperman, , Marlène Derksen, Emre Sener, Elena Bondarouk, Joris Larik
<i>Faculteitsbestuur:</i>	Erwin Muller, Koen Caminada, Jacqueline Schut, Thomas van Klaveren
<i>Afwezig:</i>	Kimon van Vuuren
<i>Publieke Tribune:</i>	Suzan Wigchers
<i>Staf:</i>	Anne Christine de Haan (bestuurssecretaris), Gert Renkema (hoofd FEZ), Audrey Aijpassa (beleidsmedewerker O&O) Els Clemens (verslag)

---

### 1. Opening

1. Muller opent de vergadering om 9.00 en heet allen welkom.

### 2. Vaststelling agenda

2. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 3. Verslag FB-FR 23 juni en 16 juli 2020

3. Bespreking van de verslagen wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

### 4. Mededelingen

#### a. Vanuit het Faculteitsbestuur

4. Er zijn geen mededelingen vanuit het Faculteitsbestuur.

#### b. Vanuit de Faculteitsraad

5. Er zijn geen mededelingen vanuit de Faculteitsraad.

### 6. Kwaliteitsafspraken

7. Caminada licht de stukken toe. Bij FGGA is afgesproken dat de onderlinge verhoudingen van bedragen voor projecten blijven bestaan, ook als er iets verandert in de middelen.
8. Sellies vraagt, indien volgend collegejaar weer de situatie zich voordoet dat er voor eerstejaars een mentoraat moet worden opgezet en betaald, of dat uit de kwaliteitsmiddelen gefinancierd zal worden.
9. Caminada antwoordt dat er nog lang geen sprake is van het structureel maken van het mentoraat. Wel is rekening gehouden met financiering voor heel 2021, dus er is ruimte om het mentoraat ook in september op te zetten. Nu is uitgegaan van mentoraat in het eerste semester; wanneer dit ook vanaf februari ingezet wordt is er nog geen voldoende dekking. Uitgangspunt is echter dat structurele zaken nooit uit de kwaliteitsmiddelen gefinancierd worden.
10. Sellies merkt t.a.v. docentprofessionalisering op gehoord te hebben dat docenten trainingen niet altijd even effectief vinden. Hij adviseert om kritisch te zijn, het zou zonde zijn om geld uit te geven wanneer men de trainingen niet nuttig vindt. Caminada antwoordt dat er een enquête is gehouden

onder docenten die goed is ingevuld. Aijpassa voegt toe dat mogelijk komend najaar al wat dieper kan worden ingegaan op de resultaten en dat eventueel al wat aanbod kan worden ontwikkeld.

## **6. Begroting FGGA 2021-2024**

11. Schut licht toe dat de begroting 2021 ca. € 500.00 negatief uitkomt. Het Faculteitsbestuur wil strak sturen op de uitgaven omdat het eigen vermogen van de faculteit fors daalt door de ontwikkelingen van dit jaar. Er wordt extra geld aan het College van Bestuur gevraagd om de groei te financieren, dus moet ook aan het College getoond worden dat FGGA zuinig omgaat met de beschikbare middelen. Door het AEG-model heeft de financiering van de faculteit een vertraging van enkele jaren, wat bij een groeiende faculteit als FGGA een probleem is.
12. Hutten vraagt in hoeverre het dan mogelijk is met nieuwe activiteiten te starten.
13. Muller antwoordt dat dit met het College van Bestuur wordt opgenomen. Er zijn veel nieuwe initiatieven in Den Haag en het is ook niet goed om te bezuinigen op de kern van wat er speelt.
14. Bondarouk vraagt naar de stand van zaken rond deze begroting.
15. Schut meldt dat er voor het indienen van de begroting altijd ambtelijk vooroverleg wordt gevoerd met de specialisten van Centraal, die vervolgens het College van Bestuur adviseren. De indruk is dat dat vooroverleg goed is verlopen.
16. Muller deelt mee dat de definitieve begroting eind oktober wordt vastgesteld. Er is gevraagd om extra middelen, dat lijkt redelijk omdat FGGA sneller groeit dan andere faculteiten, maar het is nog geen gelopen race. Vooralsnog wordt dus uitgegaan van de nu voorliggende begroting.
17. Bondarouk heeft in het technisch vooroverleg begrepen dat onderzoeksbaten deels ambities zijn, en deels al ontvangen bedragen. Zij informeert waarom voor onderzoek niet hetzelfde geldt als voor onderwijs: de ambities bijstellen, omdat het niet realistisch is te verwachten dat onderzoek op hetzelfde niveau blijft tijdens de coronacrisis.
18. Muller antwoordt dat hierover goed is nagedacht. Een deel van het bedrag is al binnen, waarschijnlijk wordt ook een nieuw Horizonproject binnengehaald. Als inspanningsverplichting is aan de instituten gevraagd om dit te trachten te halen. Gezien de onzekere tijd is geen groei begroot maar hetzelfde niveau als vorig jaar. Er wordt goed gemonitord of dat lukt. Met 1 of 2 grote ERC's kan het target al gehaald worden.
19. Bondarouk begrijpt de overwegingen maar vindt dat ook het signaal moet worden gegeven dat medewerkers niet overvraagd worden.
20. Muller onderschrijft dat. Renkema zal hierover een opmerking toevoegen bij de risico's.
21. Bondarouk vraagt naar de bestuursafpraak dat het aantal werkgroepdocenten procentueel verlaagd moet worden. Het lijkt erop dat dat bij BSK beter wordt opgevolgd dan bij ISGA.
22. Caminada zegt dat het percentage docenten bij FGGA tot voor kort erg hoog was. Aangezien ISGA een jongere opleiding is lukt het daar niet in hetzelfde tempo om de omzetting naar minder werkgroepdocenten te realiseren. De opzet is echter om meer zekerheid te bieden met lange-termijn contracten.
23. Larik informeert of FGGA de enige faculteit is met grote financiële uitdagingen. Schut antwoordt dat FGGA als jongste faculteit de enige is die in zo'n snel tempo groeit.
24. Kemperman wijst op de afname van het aantal fte's bij LUC. Deels is dat door het aflopen van een onderzoeksproject, maar naar zijn idee ook door corona-effecten. Als de afname veroorzaakt wordt door bezuinigingen dan wil hij zich daar tegen uitspreken.
25. Renkema beaamt dat bij LUC het aantal fte's daalt over de hele begrotingsperiode heen. Grotendeels komt dat door het aflopen van enkele grote projecten en de afronding van enkele promotietrajecten. Daarnaast was er in 2020 wat extra inzet van fte's i.v.m. corona en i.v.m. werkdruk. Er is geen sprake van een reorganisatie bij LUC. Met de huidige financiering is de begroting resultaatneutraal. Het

aantal studenten groeit niet, dus moet de begroting met financiering vanuit het AEG-model op nul uitkomen.

26. Sellies vraagt of het netto resultaat van LUC vooral komt door de daling van de personeelslasten. Renkema antwoordt dat ook gekeken is naar materiële lasten. Er zit voor LUC nog een klein target in de begroting.
27. Bondarouk vraagt hoe de begroting zich verhoudt tot het advies van de Commissie Van Rijn. Schut antwoordt dat het gaat om het naar voren halen van geld dat anders over enkele jaren zou worden ontvangen, dat heeft geen relatie met het advies-Van Rijn.
28. Sellies ziet in de begroting staan dat dubbele bezetting in het AvB-gebouw niet meer mag, en vraagt hoe het besluit tot stand is gekomen om iedereen weer toe te laten in het gebouw. Er mogen nu niet meer 2 mensen op 1 kamer wonen, maar wel 24 op een etage, al is het met veel coronamaatregelen.
29. Schut legt uit dat dit in samenspraak met de GGD is bekeken. Het oordeel van de GGD is dat het op deze manier coronaproof kan.
30. Muller concludeert dat de Faculteitsraad akkoord gaat met de kwaliteitsafspraken en met de hoofdlijnen van de begroting en dankt voor de instemming.
31. Hutten voegt daaraan toe dat de Faculteitsraad het Faculteitsbestuur van harte steunt in de pogingen om een iets hogere groeibijdrage te krijgen.

#### **7. Addendum OER-en 2019-2020**

32. Caminada legt uit dat dit een technische aanpassing betreft. Door de zachtere knip mogen sommige studenten toch al aan hun master beginnen en was een herstelactie nodig voor het afgelopen collegejaar. Dit geldt voor de gehele universiteit.
33. Hutten deelt mee dat de Faculteitsraad hiermee instemt. Zij merkt wel op dat hiervoor relatief veel inspanning nodig was.

#### **8. W.v.t.t.k./rondvraag**

34. Derksen constateert dat in het reserveringssysteem voor studieplekken de BeeHive niet wordt meegenomen. Zij verzoekt om contact op te nemen met het USC om te vragen of die plekken beschikbaar kunnen worden gemaakt. Muller zegt dat toe.
35. Caminada merkt op dat tot nu toe nergens gebruik is gemaakt van proctoring bij examens. Mogelijk zal er in de toekomst toch een enkel vak zijn wat daar behoefte aan heeft. Zodra dat zo is wordt dat met de Faculteitsraad besproken.
36. Bondarouk zou graag zien dat de Faculteitsraad wat eerder kon meepraten over de begroting.
37. Muller stelt voor eerder te spreken over de strategie rond de begroting. De uitgewerkte begroting hangt ook af van overleg met de instituten etc. en is lastig naar voren te schuiven.
38. Bondarouk vindt dat een goed voorstel.
39. Sellies heeft voor het laatst een vergadering bijgewoond en dankt allen voor de prettige en leerzame samenwerking.
40. Kemperman verzoekt te bepleiten dat studenten de mogelijkheid krijgen in de lokalen te studeren. Er staan momenteel veel lokalen leeg.
41. Muller wijst op het campusprotocol. Afgesproken is de komende weken te bezien hoe dat uitpakt en dan eventueel zaken aan te passen. Maar de suggestie wordt zeker meegenomen.
42. Muller dankt Derksen, Larik, Van Klaveren en Sellies hartelijk voor hun actieve bijdragen dit jaar. Zij hebben onderbouwde en stevige bijdragen geleverd in een moeilijke periode.
43. Muller wenst allen succes in dit academisch jaar.

## **Sluiting**

44. 10.06

### **Toezeggingen:**

1. In de begroting wordt bij risico's de opmerking toegevoegd dat bij het behalen van de gestelde onderzoeksdoelen rekening moet worden gehouden met de werkdruk.
2. Bij het USC wordt gevraagd of de studieplekken in de BeeHive kunnen worden opengesteld voor studenten
3. In de aanloop naar de begroting zal de strategie rond de begroting voortaan eerder worden besproken.